

# Informe de revisión y mejora del Procedimiento Clave para la Gestión de los Trabajos de Fin de Título (PCC06)

ESCUELA DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE LA  
UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN  
CANARIA

PÁGINA 1 / 4	ID. DOCUMENTO JHcbVAF61TXhkCWg5bRyRw\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42171274S JOSÉ DANIEL HERNÁNDEZ SOSA		05/12/2016 11:53:37	OTgwMDg=	

REVISIONES		
01	29-11-2016	Elaboración del documento por el Subdirector de Relaciones Institucionales

PÁGINA 2 / 4	ID. DOCUMENTO JHcbVAF61TXhkCWg5bRyRw\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42171274S JOSÉ DANIEL HERNÁNDEZ SOSA		05/12/2016 11:53:37	OTgwMDg=	

Documento firmado digitalmente. Para verificar la validez de la firma copie el ID del documento y acceda a / Digitally signed document. To verify the validity of the signature copy the document ID and access to <https://sede.ulpgc.es:8443/VerificadorFirmas/ulpgc/VerificacionAction.action>



# Informe de revisión y mejora del Procedimiento Clave para la Gestión de los Trabajos de Fin de Título (PCC06)

## Puntos fuertes

**PF1** Tampoco este curso ha sido necesario designar tutores de oficio. Todos los TFT han sido tutorizados previo acuerdo entre los estudiantes y los profesores.

## Puntos débiles

**PD1** La coordinación de los estudiantes de doble grado en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas ha resultado difícil.

**PD2** Se han recibido quejas relacionadas con la homogeneidad de la evaluación dentro de las titulaciones técnicas y también internamente a nuestro centro.

## Propuestas de mejora

### Respecto a los TFG del doble grado II-ADE:

**PM1** En el presente curso se espera una acumulación de defensas del doble grado motivadas por el cambio de plan, por lo que será necesario anticiparse a este hecho. En cualquier caso, hay que tener muy presente lo indicado en el informe de acreditación del título de grado, del que se desprende que van a vigilarse especialmente las condiciones en las que obtienen el título de grado los estudiantes del programa formativo de doble titulación.

### Respecto a la evaluación de los TFT:

**PM1** Es deseable abrir un debate al respecto del modelo de evaluación, así como estudiar la situación en otros centros.

PÁGINA 3 / 4	ID. DOCUMENTO JHcbVAF61TXhkCWg5bRyRw\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA		ID. FIRMA
42171274S JOSÉ DANIEL HERNÁNDEZ SOSA		05/12/2016 11:53:37		OTgwMDg=



## Resultado de la aplicación de las propuestas de mejora del curso anterior

La recepción del informe de acreditación obligó a descartar algunas de las medidas de coordinación previstas para facilitar la evaluación de los estudiantes pertenecientes al programa formativo de doble titulación. La prioridad en este momento es tratar de desviarse lo menos posible de la evaluación que se aplica a cada grado por separado.

Las Palmas de Gran Canaria, a 29 de noviembre de 2016

El Subdirector de Relaciones Institucionales

José Daniel Hernández Sosa

PÁGINA 4 / 4	ID. DOCUMENTO JHcbVAF61TXhkCWg5bRyRw\$\$			
FIRMADO POR		FECHA FIRMA	ID. FIRMA	
42171274S JOSÉ DANIEL HERNÁNDEZ SOSA		05/12/2016 11:53:37	OTgwMDg=	